



Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje ekonomije

KLASA: 025-08/24-04/11
URBROJ: 355-06-04-25-56
Zagreb, 21. siječnja 2025.

- Prema dostavnoj listi

PREDMET: Smjernice rada Matičnog odbora za područje društvenih znanosti – polje ekonomija (dalje Matični odbor) vezano uz izbor prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/2017, 72/2019 i 21/2021 i 119/2022) (dalje: Pravilnik).

Sukladno članku 90. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) (dalje: Zakon) Matični odbor, između ostaloga:

1. utvrđuje ispunjava li nastavnik odnosno znanstvenik u postupku zapošljavanja na slobodno radno mjesto te izbora u naslovnog nastavnika odnosno znanstvenika na sveučilištu, fakultetu, umjetničkoj akademiji i znanstvenom institutu Nacionalne sveučilišne, znanstvene i umjetničke kriterije
2. utvrđuje ispunjava li nastavnik odnosno znanstvenik Nacionalne sveučilišne, znanstvene i umjetničke kriterije pri izboru na više radno mjesto odnosno pri reizboru na postojeće radno mjesto na sveučilištu, fakultetu, umjetničkoj akademiji i znanstvenom institutu
3. razmatra pitanja važna za pojedino znanstveno ili umjetničko područje i polje.

Sukladno članku 90. Zakona, Matični odbor u području društvenih znanosti – polje ekonomija (dalje: Matični odbor), je na sjednicama 19. studenog 2024., 10. prosinca 2024. te 21. siječnja 2025. godine razmotrio pitanja važna za polje ekonomije te jednoglasno je utvrdio smjernice za svoj rad.

Smjernicama nije cilj tumačiti odredbe u nadležnosti drugih institucija i tijela, već isključivo cilj transparentno iznijeti stavove Matičnog odbora vezano uz konkretnu problematiku, a kako bi se maksimalno moguće ujednačile prakse rada Matičnog odbora u različitim predmetima te osigurala učinkovitost u provođenju izbora pristupnika. U slučaju dostavljanja drugačijih tumačenja i informacija od strane nadležnih institucija i tijela, Matični odbor će postupati po relevantnim tumačenjima i informacijama. Također, ako stranka u postupku traži drugačije postupanje od onog navedenog u ovim smjernicama, potrebno je to navesti u odluci sveučilišta ili fakulteta ili znanstvenog instituta koja se dostavlja Matičnom odboru uz obrazloženje zahtjeva, a Matični odbor će navedeno razmotriti na sjednici te može tražiti tumačenja nadležnih institucija.

DOSTAVLJANJE UREDNE DOKUMENTACIJE

Sukladno članku 40. i 43. Zakona, sveučilište, fakultet odnosno znanstveni institut dostavlja nadležnom matičnom odboru odluku kojom se usvaja mišljenje stručnog povjerenstva, te Matični odbor odlukom utvrđuje ispunjava li predloženi kandidat potrebne kriterije za izbor. Članak 9. Pravilnika o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora (NN 3/2024) definira dokumentaciju koju je visoko učilište odnosno znanstveni institut je dužan dostaviti Matičnom odboru u elektroničkom obliku, i to u formatu koji obvezno sadržava poveznice i omogućava otvaranje poveznica na priložene dokaze te pretraživanje dokumenta po ključnim riječima.

Matični odbor pod urednom dokumentacijom za predloženika podrazumijeva sljedeće:

- a) Odluku o raspisivanju javnog natječaja, odluku o provedbi postupka izbora na radno mjesto, odluku o provedbi postupka izbora na više radno mjesto ili odluku o provedbi postupka reizbora na radno mjesto, odluku o pokretanju postupka izbora u naslovnog nastavnika odnosno znanstvenika čiji je sastavni dio



odluka o imenovanju stručnog povjerenstva. U slučaju kada se raspisuje javni natječaj, potrebno je dostaviti presliku ili poveznice na javno objavljeni natječaj na web stranicama Narodnih novina, na mrežnim stranicama visokog učilišta te na službenom internetskom portalu za radna mjesta Europskoga istraživačkog prostora.

- b) Mišljenje stručnog povjerenstva s pripadajućom odlukom senata, fakultetskog ili akademskog vijeća odnosno znanstvenog vijeća kojom se ono usvaja. Ako je riječ o dostavljanju dopunjenog mišljenja stručnog povjerenstva, temeljem traženja Matičnog odbora sukladno članku 11. stavak 2. Pravilnika o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora (NN 3/2024), potrebno je dostaviti i odluku senata, fakultetskog ili akademskog vijeća odnosno znanstvenog vijeća kojom se dopunjeno mišljenje stručnog povjerenstva usvaja.

Mišljenje stručnog povjerenstva treba sadržavati elemente propisane člankom 10. stavkom 1. Pravilnika o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora (NN 3/2024), a koje zbog ujednačenosti prakse treba sadržavati i sljedeće:

- a. Tablični prikaz vrednovanja rada zasebno za svaki rad sa sljedećim elementima (potrebno je u tekstu mišljenja uključiti i Tablicu 1 za svaki rad koji se evaluira):
- i. Bibliografska referenca rada kako je navedena u CROSKI
 - ii. Poveznica na cjeloviti rad (online ili kao prilog mišljenju stručnog povjerenstva ako rad nije dostupan online) koja treba biti funkcionalna i aktivna
 - iii. Naziv časopisa/publikacije
 - iv. ISSN/ISBN broj (e-ISSN) publikacije
 - v. Izdavač
 - vi. Broj i godina izdanja
 - vii. Stranice (od-do)
 - viii. Jezik
 - ix. Kategorizacija rada
 - x. Broj bodova
 - xi. Obrazloženje kategorizacije rada
 - xii. Dokaz o kategorizaciji rada (potrebno je navesti funkcionalnu i aktivnu poveznicu)
 - xiii. Obrazloženje relevantnosti predmetne kategorije časopisa (Subject Category) prema kojoj se vrednuje rad u pojedinom kvartilu za polje ekonomije u kojemu se vrši izbor pristupnika, ako predmetna kategorija nije jedna od grana ekonomije (vidjeti: Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama, NN 118/2009).
 - xiv. Opis rada
 - xv. Znanstveni doprinos rada polju ekonomije
 - xvi. Doprinos pristupnika izradi rada (za radove koji nisu samostalni radovi pristupnika)
 - xvii. Ispunjavanje zasebno navedenih kriterija u Pravilniku (Rad je samostalni rad pristupnika, Rad je objavljen na hrvatskom standardnom jeziku, Rad objavljen u znanstvenom časopisu zastupljenom u bazama podataka WoSCC ili Scopus, Pristupnik je bio urednik ili član uredništva publikacije u trenutku objave rada)

U mišljenju stručnog povjerenstva je znanstvene radove potrebno navoditi i vrednovati na način da se prvo vrednuju a1 radovi, zatim a2 te potom a3 radovi pristupnika. Unutar svake kategorije potrebno je prvo vrednovati radove u časopisima, zatim u zbornicima, potom knjige te poglavlja u knjigama.

- b. U mišljenju stručnog povjerenstva potrebno je zasebno prikazati ispunjavanje svakog pojedinog uvjeta iz članaka 17. i 18. Pravilnika.



- c. Mišljenje stručnog povjerenstva treba sadržavati prilog (prilog 1) u kojemu je potrebno dodatno u tabelarnom obliku prikazati ispunjavanje uvjeta za izbor u predloženo radno mjesto.
 - d. Mišljenje stručnog povjerenstva treba sadržavati prilog (prilog 2) u kojemu je potrebno dodatno u tabelarnom obliku prikazati bodovanje znanstvenih radova prema kategorijama.
 - e. Mišljenje stručnog povjerenstva treba sadržavati prilog (prilog 3) u kojemu je potrebno navesti radove objavljene od posljednjeg izbora redoslijedom sukladno kategoriji rada (a1, a2 i a3), a unutar toga redoslijedom publikacije u kojoj su objavljeni: znanstveni časopisi, zbornici radova, knjige te poglavlja u knjigama, a unutar toga kronološkim redoslijedom s najnovijim radovima na vrhu – te da se za svaki rad navede je li rad vrednovan, kategorizaciju rada, broj bodova te kriteriji koje rad ispunjava.
 - f. Mišljenje stručnog povjerenstva treba sadržavati prilog (prilog 4) u kojemu je potrebno kronološki prikazati sve radove objavljene prije posljednjeg izbora. Radovi trebaju biti navedeni redoslijedom sukladno kategoriji rada (a1, a2 i a3) u koju su bili razvrstani prilikom izbora, a unutar toga redoslijedom publikacije u kojoj su objavljeni: znanstveni časopisi, zbornici radova, knjige te poglavlja u knjigama, a unutar toga kronološkim redoslijedom s najnovijim radovima na vrhu.
- c) Dokaz o odgovarajućem akademskom stupnju pristupnika
- d) Odluku o prethodnom izboru odnosno reizboru pristupnika na radno mjesto nastavnika odnosno znanstvenika ili odluku o izboru u naslovnog nastavnika odnosno naslovnog znanstvenika
- e) Dokaze o ispunjavanju kriterija i uvjeta, a što uključuje:
- a. Ako je pokrenut izbor na više radno mjesto sukladno članku 43. Zakona, potrebno je priložiti urudžbirani dokument kojim pristupnik pokreće izbor na više radno mjesto.
 - b. Potvrda Nacionalne sveučilišne knjižnice ili knjižnica javnih visokih učilišta i znanstvenih instituta kojom se dokazuje kategorizacija a1 i a2 radova, kao i indeksiranost radova u WoSCC ili Scopus bazama te kvartilu po kategorijama kojemu publikacija u kojoj je rad objavljen pripada.
 - c. Sukladno članku 17. stavku 11. Pravilnika potrebno je dostaviti dokaze da je ispunjen uvjet: 'Prilikom utvrđivanja uvjeta za izbor u određeno znanstveno zvanje pristupnik može ostvariti najviše jednu trećinu potrebnih bodova temeljem radova objavljenih u časopisima ili publikacijama u kojima je u trenutku objave bio urednik ili član uredništva.'
 - d. Ako se traži primjena članka 17. stavak 15. kojim se propisuje da pristupnici koji su do trenutka pokretanja postupka izbora djelovali izvan Republike Hrvatske ne moraju ispunjavati uvjet objavljivanja rada na hrvatskom standardnom jeziku propisan člankom 17. stavkom 14., potrebno je priložiti dokaz da je do trenutka pokretanja postupka izbora osoba djelovala izvan Republike Hrvatske.
 - e. Ako se traži postupanje sukladno članku 17. stavku 16. Pravilnika koji navodi da 'jedan znanstveni rad može se priznati na temelju potvrde uredništva o prihvaćenosti za objavljivanje', potrebno je dostaviti dokaz da je riječ o znanstvenom radu sukladno članku 17. stavku 2., tj. o znanstvenom članku objavljenom u časopisu, a ne nekoj drugoj publikaciji. Dokaz treba uključivati: rad, potvrdu urednika časopisa u kojoj se navodi autor (odnosno autori ako je više autora), **naslov** rada, datum zaprimanja rada, datum završetka recenzentskog postupka, datum prihvaćanja rada, kategorizacija rada kao znanstvenog rada te planirani datum objavljivanja rada. Ako je rad javno dostupan online te mu je dodijeljen DOI vezan uz publikaciju, dovoljno je dostaviti referencu tog rada koja uključuje i DOI tog rada.



Dostavljena dokumentacija za pristupnika treba biti tehnički uređena na sljedeći način:

- a) Dokument treba biti u PDF formatu na način da je dokument moguće pretraživati te da su sve poveznice u dokumentu funkcionalne.
- b) Za svaki dokaz u prilogu potrebno je imati poveznicu na taj dokaz u mišljenju stručnog povjerenstva te povratnu poveznicu sa priloga na mišljenje stručnog povjerenstva.
- c) Za svakog pristupnika potrebno je dostaviti jedan PDF dokument koji sadrži dokumentaciju prema sljedećem redoslijedu:
 - a. Dopis institucije koja provodi izbor
 - b. Naslovna stranica za predmet pristupnika (Tablica 2)
 - c. Dokumentaciju vezano uz pokretanje postupka (npr. natječaj, imenovanje povjerenstva, zahtjev pristupnika, i slično)
 - d. Mišljenje stručnog povjerenstva
 - e. Prilozi koje definira Matični odbor (Prilog 1,2,3,4)
 - f. Prilozi koji sadrže dokaze vezano uz ispunjavanje kriterija za pristupnika

Ako iz dostavljene dokumentacije nije razvidno zadovoljavanje propisanih kriterija i uvjeta, Matični odbor će postupiti po članku 73. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku te će tražiti pojašnjenje ili dopunu dokumentacije, a sukladno članku 10. stavku 4. Pravilnika o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora (NN 3/2024). To se odnosi na dostavljanje dokaza za propisane kriterije i uvjete temeljem odgovarajućeg pravilnika prema kojemu se provodi izbor, a uključuje i traženje dokaza da je pojedini rad „znanstveni rad“ kako je propisan člankom 17. stavkom 2. Pravilnika gdje se navodi 'Pod pojmom »znanstveni rad« (u daljnjem tekstu: »rad«) u ovom odjeljku podrazumijeva se znanstveni članak objavljen ili prihvaćen za objavljivanje u znanstvenoj publikaciji s neovisnom recenzijom (engl. *peer review*). Urednička recenzija se ne smatra neovisnom recenzijom, odnosno ne smatra se dovoljnom za kategorizaciju rada kao znanstvenog rada.' Također, to se odnosi i na mogućnost da Matični odbor postupi po članku 2. stavku 2. Pravilnika koji navodi da, kako bi utvrdio ispunjavanje kriterija, 'nadležni matični odbor može zatražiti mišljenje dodatnih domaćih ili stranih recenzenata'.

U nastavku navodimo upite koji su upućeni Matičnom odboru te očitovanje na njih.

DOSADAŠNJI IZBORI U ZVANJA

Problematika: Problem proizlazi iz prethodne mogućnosti zasebnog provođenja znanstvenog i nastavnog izbora pristupnika. Pristupnik je dobio odluku Matičnog odbora o izboru u više znanstveno zvanje (na primjer „znanstveni savjetnik“) ali sada se pokreće izbor ili reizbor na radno mjesto ili naslovno mjesto izvanrednog profesora (ili višeg znanstvenog suradnika) za koje su propisani niži uvjeti od izbora za koji je već izabran.

Očitovanje: Ako je Matični odbor odlučio u prethodnim postupcima da osoba zadovoljava znanstvene kriterije na razini istoj ili višoj za koju se provodi izbor, a odluka nije konzumirana u nekom od prethodnih postupaka izbora pristupnika, onda se odluka Matičnog odbora može konzumirati u postupku izbora koji se provodi za pristupnika kao dokaz o ispunjavanju znanstvenih kriterija. Dakle, u tom slučaju nije potrebno ponovno pokretati postupak pred Matičnim odborom.

Problematika: S obzirom da članak 17. stavak 18. Pravilnika navodi „Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika, odnosno za izbor u više zvanje pristupnik mora nakon izbora u prethodno zvanje ostvariti najmanje sljedeći broj bodova“, problem proizlazi iz toga što se za prethodni izbor uzimaju u obzir radovi do datuma pokretanja postupka te bi pristupnik mogao imati objavljene radove u periodu između datuma pokretanja postupka izbora i datuma izbora u zvanje (odluke Matičnog odbora).



Očitovanje: Za izbor pristupnika u znanstveno zvanje uzima se u obzir stanje od datuma pokretanja prethodnog izbora do datuma pokretanja aktualnog izbora. Datum pokretanja izbora smatra se datum predaje dokumenata pristupnika za zapošljavanje na novo radno mjesto (po članku 40. Zakona) ili datum podnošenja zahtjeva pristupnika za izbor na više radno mjesto (po članku 43. Zakona). Dakle, iako Pravilnik navodi „nakon izbora u prethodno zvanje“ što se smatra datum Odluke Matičnog odbora, s obzirom da su za prethodni izbor uzimani uvjeti koje je pristupnik ostvario do datuma pokretanja tog izbora, kako bi se adekvatno evaluirali svi doprinosi pristupnika, u postupcima izbora potrebno je sagledati cjelokupnu aktivnost pristupnika između datuma pokretanja prethodnog i aktualnog izbora pristupnika.

Problematika: Problem proizlazi iz prethodne mogućnosti zasebnog provođenja znanstvenog i nastavnog izbora pristupnika. Pristupnik je izabran u znanstveno zvanje nakon čega je prošlo određeno razdoblje do izbora na radno mjesto. Postavlja se pitanje od kojeg se trenutka radovi uzimaju u obzir za vrednovanje.

Očitovanje: U izboru pristupnika na više radno mjesto uzimaju se u obzir svi radovi nakon zadnjeg izbora u znanstveno zvanje. Datum zadnjeg izbora je datum odluke Matičnog odbora, a vrednuju se svi radovi objavljeni nakon datuma pokretanja postupka prethodnog izbora.

Problematika: U izboru pristupnika na više radno mjesto određeni radovi nisu vrednovani u prethodnim izborima te se postavlja pitanje mogu li se navedeni radovi vrednovati za sljedeći izbor na više radno mjesto.

Očitovanje: Članak 17. stavak 18. Pravilnika izričito navodi „Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika, odnosno za izbor u više zvanje pristupnik mora nakon izbora u prethodno zvanje ostvariti najmanje sljedeći broj bodova“. Članak 17. stavak 19. Pravilnika navodi da „u izvješću se navode svi pristupnikov radovi, a ocjenjuju se i kategoriziraju samo radovi koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja“. Navedeno se odnosi na to da se navode svi radovi nakon izbora u prethodno zvanje, ali se ocjenjuju i kategoriziraju samo radovi koji nisu bodovani u ranijim izborima (npr. ne ocjenjuju se radovi koji su objavljeni nakon izbora u prethodno zvanje ako su vrednovani prilikom izbora u prethodno zvanje temeljem potvrde uredništva o prihvatanju rada). Stoga, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 111/2022) ukinuo je stavak 15. članka 17. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/2017) kojim je omogućena iznimka, tj. kojim je u prethodnom pravilniku omogućeno prenošenje bodova iz prethodnog izbora. Stoga, prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/2017, 72/2019 i 21/2021 i 119/2022) nije moguće prenošenje radova iz prethodnih izbora u sljedeće izbore jer se znanstveni rezultati pristupnika evaluiraju u periodu od zadnjeg izbora.

IZRAVNO ZAPOSŁJAVANJE NA SLOBODNO RADNO MJESTO ZA OSOBE KOJE SU VEĆ IZABRANE NA ISTOVJETNO RADNO MJESTO ILI ZVANJE NA DRUGIM INSTITUCIJAMA

Problematika: Institucija želi zaposłiti osobu izravno na višu razinu radnog mjesta (npr. redovitog profesora ili znanstvenog savjetnika) u procesu zapošljavanja na slobodno radno mjesto, a osoba je prethodno bila zaposłena na radnom mjestu ili izabrana u zvanje istovjetne razine na drugoj instituciji i/ili u drugoj državi.

Očitovanje: Pri evaluaciji ispunjavanja uvjeta za pristupnike koji su već izabrani na nekoj drugoj instituciji u znanstveno-nastavno ili znanstveno radno mjesto ili zvanje koje je na istovjetnoj razini radnog mjesta na koju ga institucija želi zaposłiti u procesu zapošljavanja na slobodno radno mjesto više razine, Matični odbor će pri izboru takvog pristupnika na slobodno radno mjesto kumulativno sagledavati uvjete propisane Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 111/2022) za sve kriterije koji su propisani. Za takve pristupnike, Matični odbor traži od institucije koja zapošłjava dostavljanje dokaza o izboru pristupnika na isto znanstveno-nastavno ili znanstveno radno mjesto ili zvanje koje je istovjetne razine onoj na koju se pristupnik zapošłjava.



VREDNOVANJE DOKTORSKOG RADA

Problematika: Pristupnik je završio doktorat prema modalitetu gdje doktorski rad čini skup radova objavljenih u znanstvenim časopisima. Pitanje je da li se ti radovi koji sačinjavaju doktorski rad ujedno vrednuju i za druge kriterije i uvjete koje je potrebno ispuniti u procesu izbora na slobodno radno mjesto i/ili izbora na više radno mjesto.

Očitovanje: Članak 39. stavak 3. Zakona definira opći uvjet za zapošljavanje na znanstveno-nastavno i znanstveno radno mjesto, a to je da je pristupnik stekao akademski stupanj doktora znanosti. Polazeći od principa da su u tom kriteriju već vrednovani radovi koji čine doktorsku disertaciju, iste radove nije moguće ponovno vrednovati za ostvarivanje ostalih kriterija i uvjeta. U suprotnom bi se isti radovali vrednovali dvaput: jednom kao elementi disertacije, i drugi put kao zasebni radovi. Isto vrijedi i za radove koji imaju identičan znanstveni doprinos kao doktorska disertacija pristupnika pisana u obliku monografije. No, radovi koji proizlaze iz doktorske disertacije, ali sami za sebe imaju dodatan originalni znanstveni doprinos, vrednuju se kao i svaki drugi rad.

Dakle, uključivanjem navedenih dokumenata kao dio doktorskog rada se ti radovi smatraju konzumirani za ispunjavanje uvjeta iz članka 39. stavak 3. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti koji propisuje „Uz kriterije propisane u stavku 1. ovoga članka, na znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno i znanstveno radno mjesto može se zaposliti osoba koja je stekla akademski stupanj doktora znanosti“. Dakle, doktorska disertacija je kriterij koji treba biti ispunjen UZ kriterije navedene u stavku 1. istog članka a koji navodi „Na znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno i nastavno radno mjesto na sveučilištu i znanstvenom institutu može se zaposliti osoba koja ima odgovarajući stupanj obrazovanja u znanstvenom odnosno umjetničkom području i polju, koja ispunjava Nacionalne kriterije za izbor na znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno i nastavno radno mjesto na sveučilištu i znanstvenom institutu (u daljnjem tekstu: Nacionalni sveučilišni, znanstveni i umjetnički kriteriji) te dodatne kriterije utvrđene općim aktom visokog učilišta i znanstvenog instituta (u daljnjem tekstu: dodatni kriteriji)“.

U tom smislu, prema stavu Matičnog odbora, Zakon izričito navodi da su SVI Nacionalni kriteriji (pa tako i a1, a2 i a3 radovi) nužni za ispuniti UZ kriterij stjecanja doktorata. Stoga, radovi koji su već vrednovani kroz ostvarivanje kriterija imanja doktorata znanosti, iste radove nije moguće ponovno vrednovati za ostvarivanje ostalih kriterija i uvjeta.

PROVOĐENJE IZBORA ZA NASLOVNOG NASTAVNIKA, NASLOVNOG ZNANSTVENIKA I NASLOVNOG SURADNIKA

Problematika: S obzirom da članak 53. Zakona navodi mogućnost angažiranja naslovnog nastavnika, naslovnog znanstvenika i naslovnog suradnika, postavlja se pitanje na koji rok se izabiru.

Očitovanje: S obzirom da Zakon izričito navodi da treba naslovni nastavnici, znanstvenici i suradnici trebaju ispunjavati kriterije za izbor na znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno, nastavno ili suradničko mjesto, u svim aspektima primjenjuju se isti kriteriji. Sukladno tome, primjenjuju se isti kriteriji po svim aspektima, uključujući i one vezane uz provođenje izbora i reizbora na pet godina, kao i rok od pet godina za pokretanje postupka, propisano člankom 41. stavak 1. te člankom 42. stavak 1. i stavak 4. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.



ROK ZA DOSTAVLJANJE MATERIJALA ZA SJEDNICE MATIČNOG ODBORA

Problematika: Postavlja se pitanje roka za dostavljanje materijala za sjednicu Matičnog odbora

Očitovanje: S obzirom da Pravilnik o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora u članku 17. stavak 3. propisuje da se 'Poziv na sjednicu s prijedlogom dnevnog reda i potrebnom dokumentacijom dostavlja se svim članovima matičnog odbora najmanje osam dana prije održavanja sjednice elektroničkim putem. Sjednice Matičnog odbora, u pravilu se održavaju predzadnji utorak u mjesecu. Stoga, na sjednici će biti obuhvaćeni materijali zaprimljeni najmanje 9 dana prije održavanja sjednice Matičnog odbora.

Početak primjene smjernica: Ove smjernice su javno dostupne na službenoj mrežnoj stranici te će se primjenjivati od datuma donošenja za sve predmete gdje su smjernice povoljnije za pristupnika, a **nakon 1. travnja 2025. godine** će se primjenjivati za sve nove predmete o kojima se odlučuje na sjednicama Matičnog odbora od 1. travnja 2025.

Javno predstavljanje smjernica od strane Matičnog odbora: **18. veljače 2025. godine u 11:30 sati.**

Predstavljanje je otvoreno za sve uz registraciju putem obrasca: <https://forms.gle/xVtHdPvpdHyiwXS8>.

Rok za registraciju putem obrasca je: 7. veljače 2025. godine.

Početak primjene ovih smjernica prestaju vrijediti Smjernice rada Matičnog odbora za područje društvenih znanosti – polje ekonomija KLASA: 025-08/24-04/11, URBROJ: 355-06-04-24-47 od 14. svibnja 2024. te Upute Matičnog odbora za područje društvenih znanosti – polje ekonomija KLASA: 640-03/18-01/0036, URBROJ: 355-06-04-18-0002 od 9. studenog 2018.

S poštovanjem,

Predsjednik Matičnog odbora

Prof. dr sc. Goran Vlašić

Dostaviti:

Svim institucijama u sustavu znanosti koje provode izbore i u polju ekonomije